

Recenzja artykułu do publikacji w kwartalniku POJAZDY SZYNOWE

Tytuł artykułu:

.....
.....

Autor/rzy:

1. Treść

	Tak	Częściowo	Nie
a) warta publikowania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) ważność (poprawna lub banalna)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) oryginalność (nowe wyniki, nowa teoria, nowe podejście, nowe aspekty, nowy obszar zastosowania)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) interesująca z powodu praktycznej (inżynierskiej) tematyki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) artykuł przeglądowy z nowymi/ważnymi wnioskami	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Każdy artykuł z zaznaczeniem w kolumnie "Nie" powinien być odrzucony.

2. Forma

	Tak	Częściowo	Nie
a) właściwy, standardowy format artykułu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) jasny i jednoznaczny język	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) wystarczające i kompletne streszczenie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) odpowiednia i łatwo dostępna bibliografia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) wyraźne ilustracje i opisy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) właściwa struktura artykułu (wprowadzenie, opis i analiza problemu, wnioski)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Ogólna ocena artykułu (od 0 do 10 punktów)

9÷10: znakomity

6÷8: dobry

4÷5: poprawny

1÷3: słaby)

4. Rekomendacja

Artykuł powinien być: zaakceptowany

odrzucony

5. Artykuł może być opublikowany (zaznaczyć odpowiedni prostokąt znakiem X)

- tak jak został dostarczony	
- po korektach edytorskich	
- po korekcie treści	
- po całkowitym przepracowaniu/poprawieniu i po dodatkowej recenzji	

6. Komentarze

Jeśli artykuł jest odrzucony, recenzent musi przedstawić jasno i wyraźnie powody. Preferowany jest osobny arkusz tekstu.

Jeśli jest zaakceptowany, recenzent jest proszony o wskazanie znaczenia badań/wniosków i nowatorstwa/originalności artykułu w kontekście obszaru badań/zastosowań inżynierskich w pojazdach szynowych. Powinno to być podane poniżej lub na osobnym arkuszu. Sugestie co do ulepszenia (podstawowe komentarze techniczne, poprawki formalne, itp.) mogą być także zaznaczone na kopii tekstu.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Proszę, dla zachowania anonimowości, dane personalne podać na osobnym arkuszu.

7. Przypomnienie

Recenzując niepublikowane materiały, Recenzent akceptuje odpowiedzialność etyczną nieujawniania ich treści komukolwiek innemu. Jeśli recenzentowi przydzielono artykuł, który powoduje konflikt interesów, powinien powiadomić Redakcję, by przydzieliła ten artykuł innemu recenzentowi lub przydzieliła do recenzji inny artykuł.

8. Dane Recenzenta (do wiadomości Redakcji kwartalnika POJAZDY SZYNOWE)

Imię: Nazwisko: Tytuł:

Instytucja:

Oświadczenie Recenzenta:

Nie istnieją żadne czynniki (relacje osobiste lub formalne, bliska współpraca z autorem w okresie ostatnich 3 lat), które mogłyby wpływać na obiektywność mojej recenzji.

Data:

Podpis: